

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 25-07-2024
No. 2024.02620
Portefeuillehouder: Garnier
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 juli 2024

Betreft: Schriftelijke vragen PvdA - Onderzoek naar armoedebeleid

Geacht college,

Mooi dat de Rekenkamer een onderzoek doet. We zien echter dat de Rekenkamer in 2018 ook al onderzoek heeft gedaan. De vraag die bij ons op komt is wat het college zelf doet om een en ander te monitoren en een doeltreffend armoedebeleid te maken? De rekenkamer is immers geen beleidsmaker, maar heeft in het kader van onze taken en bevoegdheden een andere positie.

In 2018 kwam Rekenkamer met rapport (https://rekenkamermaastricht.nl/wp-content/uploads/2018-04-30-Eindrapport_Armoedebeleid-def.pdf) met stevige conclusies over de gemeente en tal van aanbevelingen.

1. Hoe zijn deze aanbevelingen opgevolgd?

Vervolgens komt de gemeente met een nieuw beleidskader armoede 2020-2024 (<https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Raadsronde/2019/Raadsvoorstel%20114-2019%20-%20Beleidskader%20armoede%20en%20schuldhulpverlening%202020-2024/03%20-%20Raadsvoorstel%20114-2019%20-%20Beleidskader%20armoede%20en%20schuldhulpverlening%202020-2024%20-%20Bijlage.pdf>)

2. Heeft het college zelf dit beleidsplan (jaarlijks) gemonitord en op welke manier?
3. Kan het college aangeven of dit beleidsplan in praktijk heeft voldaan aan de kritiek van de Rekenkamer uit 2018?
4. Gaat het college zelf ook evalueren of laat het college de evaluatie feitelijk over aan de Rekenkamer?
5. Wanneer mag de raad een nieuw armoedebeleid verwachten? Mogen wij ervan uitgaan dat dit voor 2025 is aangezien het huidige beleid feitelijk maar een looptijd heeft tot en met 2024.
6. Hoe gaat het college de stad betrekken bij een nieuw armoedebeleid?

7. Hoe gaat u alle “armoede initiatieven” betrekken? Bent u ook in gesprek met alle betrokken partijen?

Tijdens de behandeling van de kaderbrief gaf u aan door te willen gaan met het schoolontbijt als de landelijke overheid dat niet langer faciliteert. Een heel goed idee wat ons betreft. We hebben echter nog wel wat vragen.

8. Heeft u onderzoek gedaan welke scholen graag ondersteuning middels het schoolontbijt zouden willen?
9. Op welke termijn mogen we een voorstel met betrekking tot het schoolontbijt ontvangen?

Een ander mooi initiatief is de gezonde basisschool van de toekomst. Op basis van de landelijke bezuinigingen van het kabinet vragen wij ons af of dit programma vanuit Den Haag ondersteuning blijft krijgen.

10. Mogen we ervan uitgaan dat het college de gezonde basisschool blijft faciliteren ook al zou Den Haag met de ondersteuning stoppen?

Tijdens de behandeling van de kaderbrief 2021 werd onze motie "halveren kinderen in Armoede 2030" aangenomen. Onlangs gaf u aan dat er door capaciteitsgebrek geen opvolging is gegeven aan onze motie. Dit vinden wij zeer spijtig. Wij zagen dat er aangegeven wordt dat de uitwerking van de motie 05 oktober op de agenda staat van het domein.

11. Mogen wij ervan uitgaan dat dit ook gehaald wordt?

Met ingang van 2017 hebben gemeente extra geld gekregen van het rijk om de armoede rond kinderen te verminderen.

12. Op welke wijze heeft de gemeente Maastricht deze gelden ingezet en is het resultaat van deze inzet gemeten?

Het is belangrijk om kinderen thuis en op school financiële voorlichting te geven. Op deze manier bereidt je kinderen o.a. voor op het leven.

13. Welke initiatieven heeft de gemeente Maastricht allemaal genomen om kinderen financiële voorlichting te geven. Zijn er resultaten van bekend? En welk instanties hebben hier samengewerkt?

Henri Borgignons
PvdA Maastricht